



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
w Poznaniu**

Poznań,

WOO-I.4242.210.2015.ES.4

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 77 ust. 1, pkt 1, ust. 3, ust. 4 oraz ust. 7 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2013 r., poz. 1235 t.j., ze zm.) oraz art. 106 § 1, § 2 i § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2013 r., poz. 267 t.j. ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku Wójta Gminy Kawęczyn z 24.07.2015 r., znak: ROŚ-OŚ.6220.2.2015, w oparciu o przedstawiony raport o oddziaływaniu na środowisko sporządzony w lipcu 2015 r. przez Bartosza Jeszke i Seweryna Furmanka z EKOINVEST oraz jego uzupełnienie z 22.09.2015 r. (data wpływu: 23.09.2015 r.)

postanawiam

uzgodnić w toku postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizację przedsięwzięcia polegającego na budowie fermy drobiu wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działkach o nr ewid.11, 32 i 33, obręb Czachulec Nowy, gmina Kawęczyn, powiat turecki, województwo wielkopolskie o łącznej maksymalnej obsadzie w cyklu do piątego tygodnia 374 220 szt. (1 496,88 DJP) i w cyklu po piątym tygodniu 311 850 szt. (1 247,4 DJP).

I. Określam następujące warunki realizacji ww. przedsięwzięcia:

1. Maksymalna obsada na fermie po zrealizowaniu przedmiotowego przedsięwzięcia nie może przekroczyć łącznie w cyklu do piątego tygodnia 374 220 szt. (1 496,88 DJP) i w cyklu po piątym tygodniu 311 850 szt. (1 247,4 DJP).
2. Powierzchnie hal inwentarskich każdego kurnika powinny wynosić nie więcej niż 1980 m².
3. Padłe sztuki zwierząt magazynować w konfiskatorze, a następnie przekazywać podmiotom zewnętrznym zgodnie z przepisami szczegółowymi.
4. Pomiot usuwać z budynków inwentarskich po każdym cyklu chowu bezpośrednio na środki transportu i bez magazynowania go na terenie fermy przekazywać podmiotom zewnętrznym zgodnie z przepisami szczegółowymi.
5. Budynki inwentarskie utrzymywać w czystości oraz zapewniać odpowiednią temperaturę i wilgotność wewnątrz poprzez sprawny system wentylacji mechanicznej.
6. Na kurnikach K-1 do K-9 zainstalować nie więcej niż po 8 mechanicznych wentylatorów dachowych o średnicy ok. 0,80 m, z niezadaszonymi pionowymi wylotami na wysokości min. 7 m n.p.t., o wydajności 20 900 m³/h i poziomie mocy akustycznej nie wyższym niż 80 dB.
7. Na północnej ścianie każdego z dwóch planowanych budynków inwentarskich oznaczonych jako K-1 i K-2 oraz na zachodniej ścianie każdego z siedmiu planowanych budynków inwentarskich oznaczonych jako K-3 – K-9 zamontować maksymalnie 8 wentylatorów szczytowych o średnicy 1,4 m z niezadaszonymi poziomymi wylotami na wysokości min. 1,5 m n.p.t., o wydajności 51 200 m³/h i poziomie mocy akustycznej nie wyższym niż 89 dB.
8. Do ogrzewania każdego obiektu inwentarskiego wykorzystywać maksymalnie 5 nagrzewnic gazowych o maksymalnej mocy do 100 kW każda.
9. Odpowietrzenie silosów paszowych wykonać poprzez zastosowanie rur odpowietrzających, skierowanych wylotem w dół. Podczas załadunku pasz do silosów nakładać na rury odpowietrzające filtry workowe.
10. Do karmienia zwierząt używać pasz granulowanych.
11. Zapewnić, aby transportowany pomiot nakrywany był brezentem.

12. Kurniki wyposażyć w szczelną, nieprzepuszczalną posadzkę.
13. Zastosować automatyczny system poidel, posiadających zabezpieczenie przed niekontrolowanym wyciekami wody na ściółkę.
14. Prowadzić regularne odczyty zużycia wody, a wykryte nieszczelności wewnętrznej sieci wodociągowej niezwłocznie naprawiać.
15. Ścieki bytowe odprowadzać do szczelnego zbiornika, a następnie zapewnić ich wywóz do oczyszczalni ścieków.
16. Obiekty inwentarskie czyścić na sucho bez generowania ścieków. Następnie przeprowadzać dezynfekcję pomieszczeń poprzez zamgławianie.
17. Wody opadowe i roztopowe odprowadzać w sposób niezorganizowany do gruntu, w granicach nieruchomości, do której Inwestor posiada tytuł prawny, bez powodowania szkody dla terenów sąsiednich.
18. Wycinkę drzew i krzewów przeprowadzić w okresie od 16 lipca do 14 marca; w razie konieczności wykonania wycinki poza wyżej wymienionym terminem dopuszcza się jej przeprowadzenie po stwierdzeniu, że w miejscu prowadzenia prac nie występują gatunki zwierząt objętych ochroną lub po uzyskaniu zezwolenia właściwego organu na odstąpienie od zakazów obowiązujących w stosunku do zwierząt chronionych.

II. Nie stwierdzam konieczności ponownego przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Inwestor:

Bartosz Jabłoński
ul. Żeromskiego 64
62-400 Słupca

Uzasadnienie

Pismem z 24.07.2015 r., (data wpływu 4.08.2015 r.), znak: ROŚ-OŚ.6220.2.2015 Wójt Gminy Kawęczyn zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, dalej Regionalny Dyrektor, o uzgodnienie warunków realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia. Do pisma zostały załączone: raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, dalej raport, sporządzony w lipcu 2015 r. przez Bartosza Jeszke i Seweryna Furmanka z EKOINVEST, kopia wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, kopia mapy ewidencyjnej oraz informacja o braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla przedmiotowego terenu.

Planowane przedsięwzięcie, na podstawie § 2 ust. 1 pkt 51 Rozporządzenia Rady Ministrów z 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. Nr 213, poz. 1397 ze zm.), zalicza się do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko jest obowiązkowe. Ponadto, w ramach przedsięwzięcia przewiduje się lokalizację 10 naziemnych zbiorników na gaz płynny o pojemności 6700 l każdy, które kwalifikują się, na podstawie § 3 ust 1 pkt 37 ww. rozporządzenia do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Zgodnie z art. 77 ust.1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2013 r. poz. 1235 t.j. ze zm.), dalej ustawa oos, organem właściwym do uzgodnienia warunków realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia jest regionalny dyrektor ochrony środowiska.

Regionalny Dyrektor pismem z 31.08.2015 r. znak: WOO-I.4242.210.2015.ES.1 zwrócił się do Wójta Gminy Kawęczyn z prośbą o przedstawienie informacji dotyczących faktycznego i planowanego zagospodarowania i wykorzystania terenów sąsiadujących z terenem planowanej inwestycji. Pismem z 19.10.2015 r., znak: OŚ.6220.2.2015 Wójt Gminy Kawęczyn przedstawił informacje w powyższym zakresie.

W toku prowadzonego postępowania pismem z 7.09.2015 r., znak: WOO-I.4242.210.2015.ES.2 Regionalny Dyrektor wystąpił do pełnomocnika Inwestora o uzupełnienie raportu w zakresie ochrony przyrody, gospodarki wodno-ściekowej, hydrogeologii, ochrony przed hałasem, ochrony powietrza, jak i wyjaśnienia pozostałych nieścisłości, rozbieżności i braków występujących w przedstawionym raporcie. Inwestor przedstawił pismo z wymaganymi wyjaśnieniami 23.09.2015 r. (data pisma 22.09.2015 r.).

14.10.2015 r. do wiadomości Regionalnego Dyrektora wpłynęło pismo mieszkańców sąsiedniej gminy, podpisane przez Panią sołtys Grażynę Pietroń, sprzeciwiające się realizacji inwestycji. Wszystkie zebrane dokumenty w sprawie, w tym ww. pismo, zostały wzięte pod uwagę w przeprowadzanej analizie oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i były podstawą ustaleń niniejszego rozstrzygnięcia.

Planowane przedsięwzięcie będzie polegało na budowie fermy drobiu wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działkach o nr ewid. 11, 32 i 33, obręb Czachulec Nowy, gmina Kawęczyn, powiat turecki, województwo wielkopolskie o łącznej maksymalnej obsadzie w cyklu do piątego tygodnia 374 220 szt. (1 496,88 DJP) i w cyklu po piątym tygodniu 311 850 szt. (1 247,4 DJP). Działki pod planowane przedsięwzięcie rozdzielone są działką o nr ewid. 141, na której znajduje się droga. W ramach inwestycji powstanie 9 nowych kurników wraz z pomieszczeniami technicznymi (sterówkami) do tuczu brojlera kurzego o symbolach K-1 do K-9. Inwestor zamierza prowadzić chów brojlerów kurzych w systemie ściółkowym z przeznaczeniem na produkcję mięsa. Oprócz kurników na terenie inwestycji planowane są również: budynek socjalno-biurowy, waga najazdowa, 10 zbiorników na gaz płynny o pojemności 6700 l każdy, zbiornik na ścieki socjalno-bytowe przy budynku socjalno-biurowym o pojemności 5 m³, konfiskator, silosy paszowe oraz drogi dojazdowe. Projektowane budynki inwentarskie będą posiadały wymiary wewnętrzne hali tuczu 110,0 m x 18,0 m. Powierzchnia hali inwentarskiej każdego kurnika wyniesie 1 980 m². W każdym kurniku obsada wyniesie 41 580 szt. w cyklu do piątego tygodnia i 34 650 szt. w cyklu po piątym tygodniu. Kurczęta, którymi zasiedlane będą kurniki, będą pochodziły z zewnętrznych wylęgarni. Pierwszym etapem będzie zasiedlenie obiektów jednodniowymi kurczętami. Inwestor zamierza utrzymywać ptaki z jedną odstawą w piątym tygodniu życia przy wadze 2,0 kg i ostatecznym tuczem do wagi 2,4 kg. Po każdym cyklu następować będzie okres postoju technologicznego. W tym czasie kurniki będą czyszczone, a następnie poddane dezynfekcji. Okres karencji będzie trwał około 10 dni, po upływie, których wprowadzone zostaną nowe ptaki i cykl będzie zaczynał się od początku. Planuje się przeprowadzenie ok. 7 cykli chowu w ciągu roku. Łącznie na terenie fermy będą pracowały 144 wentylatory.

W przedłożonej dokumentacji zostały przedstawione obliczenia, z których wynika, że wymiary powierzchni hodowlanej, na której będą utrzymywane zwierzęta będą spełniały wymagania określone w rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z 15 lutego 2010 r. w sprawie wymagań i sposobu postępowania przy utrzymywaniu gatunków zwierząt gospodarskich, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach Unii Europejskiej (Dz.U. Nr 56, poz. 344 ze zm.).

W zakresie ochrony przed hałasem przeanalizowano sposób zagospodarowania terenów otaczających planowane przedsięwzięcie. Z informacji przedstawionych w raporcie wynika, że od strony północnej teren inwestycji graniczy bezpośrednio z terenem zajęтым przez las, od wschodu z terenami zajęтыми przez grunty orne oraz zadrzewienia. Od strony południowej do granicy terenu inwestycyjnego przylega droga gruntowa, za którą zlokalizowany jest las, natomiast od zachodu inwestycja graniczy z terenami zajęтыми przez roślinność typu wysokiego – las oraz z

gruntami ornymi. Działki inwestycyjne przecina droga gruntowa. Ponadto, z pisma Wójta Gminy Kawęczyn z 19.10.2015 r., znak: OŚ.6220.2.2015 wynika, iż najbliższe działki nie stanowią terenów chronionych akustycznie. Zgodnie z informacjami zawartymi w raporcie najbliższe tereny objęte ochroną akustyczną to zabudowa zagrodowa zlokalizowana w odległości około 104 m i około 192 m na zachód od granicy inwestycji. Zgodnie z przedstawionymi informacjami podstawowymi źródłami hałasu, kształtującymi warunki akustyczne wokół inwestycji będą budynki inwentarskie, wentylatory dachowe i szczytowe stanowiące system wentylacji mechanicznej budynków inwentarskich oraz ruch pojazdów obsługujących fermę. W ciągu najniekorzystniejszych 8 godzin pory dziennej na teren fermy będą wjeżdżały 4 pojazdy ciężkie, natomiast w ciągu najniekorzystniejszej 1 godziny pory nocy, 1 pojazd ciężki. Ruch pojazdów w porze dnia będzie związany z dostarczaniem paszy do silosów i paliwa do zbiorników z gazem, wywozem pomiotu, wywozem nieczystości ciekłych, dostarczaniem paliwa, a także odbiorem ptaków lub dostarczaniem młodych ptaków. Ponadto, w analizie akustycznej uwzględniono procesy związane z przeładunkiem paszy oraz z wywozem nieczystości ciekłych, w których źródło hałasu stanowi sprężarka oraz silnik samochodu podczas trwania procesu załadunku paszy do silosów czy pompowania nieczystości ciekłych. Z obliczeń wynika, że przy spełnieniu ww. założeń dotyczących źródeł hałasu, eksploatacja przedmiotowej inwestycji nie będzie skutkowałą przekroczeniem dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, wynikających z rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz.U. z 2014 r., poz. 112 t.j.). W związku z tym, że analiza akustyczna została przeprowadzona dla urządzeń o określonych parametrach akustycznych, wpisano jako warunek konieczność zainstalowania wentylatorów w liczbie nie większej niż przyjęta w założeniach do ww. analizy i o poziomie mocy akustycznej nie wyższym niż przyjęty do obliczeń.

W raporcie przedstawiono oddziaływanie przedmiotowego przedsięwzięcia na stan jakości powietrza. Źródłami emisji substancji do powietrza będą systemy wentylacyjne w obiektach inwentarskich, którymi wyprowadzane będą zanieczyszczenia pochodzące z procesów chowu brojlerów – głównie substancje odorotwórcze powstające w wyniku rozkładu produktów przemiany materii tych zwierząt. Ponadto, występować będzie emisja substancji ze spalania paliw w nagrzewnicach gazowych służących do ogrzewania poszczególnych budynków inwentarskich (po 5 nagrzewnic o mocy do 100 kW każda na kurnik) oraz z agregatu prądotwórczego na olej napędowy o mocy około 350 kW, funkcjonującego na terenie fermy w celu zapewnienia ciągłości pracy w warunkach przerw w dostawie prądu. Źródłem emisji nieorganizowanej na obu fermach będą silniki pojazdów poruszających się po terenie planowanej inwestycji. Z uwagi na charakter przedsięwzięcia oraz stosunkowo niewielkie natężenie ruchu pominięto w obliczeniach emisje z tych źródeł. Napełnianie silosów paszowych nie będzie źródłem emisji pyłu do powietrza z uwagi na to, że odpowietrzenie silosów paszowych będzie miało wylot skierowany w dół, a podczas załadunku pasz do silosów na rury będą zakładane filtry workowe oraz ze względu na stosowanie do karmienia pasz granulowanych. Powyższe rozwiązania wpisano jako warunki w niniejszym postanowieniu. Z wykonanych obliczeń rozprzestrzeniania substancji w powietrzu wynika, iż emisje z ww. źródeł nie będą powodować przekroczenia wartości odniesienia substancji w powietrzu oraz dopuszczalnych częstości przekroczeń określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz.U. z 2010 r. Nr 16, poz. 87) poza terenem, do którego Inwestor posiada tytuł prawny, a w związku z tym spełnione będą wymagania w zakresie ochrony powietrza określone w przepisach. Z uwagi na założenia przyjęte w raporcie do obliczeń, zobowiązano Inwestora do zainstalowania w każdym projektowanym kurniku wentylatorów o parametrach określonych w niniejszym postanowieniu. Ponadto, zobowiązano Inwestora, aby do ogrzewania każdego obiektu inwentarskiego wykorzystywał nagrzewnice gazowe, w określonej w postanowieniu ilości i o określonej mocy. W celu ograniczenia uciążliwości zapachowej z terenu przedmiotowej fermy, w niniejszym postanowieniu zobowiązano również Inwestora do zapewnienia czystości i odpowiedniej temperatury oraz wilgotności w pomieszczeniach poprzez zapewnienie sprawnego systemu wentylacji mechanicznej oraz niedopuszczania do magazynowania pomiotu na terenie

fermy, a także zapewnienia, aby transportowany pomiot przykrywany był brezentem. Dotrzymanie nałożonych na Inwestora w niniejszym postanowieniu warunków, przyczyni się do redukcji emisji substancji wprowadzanych do powietrza z terenu fermy oraz zapewni spełnienie wymogów w zakresie ochrony powietrza określonych w przepisach.

Z przedstawionych w raporcie informacji wynika, iż przedmiotowa inwestycja zlokalizowana będzie na obszarze Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 151 Zbiornik Turek – Konin - Koło. Poziomy wodonośne na obszarze gminy związane są z wodami porowymi w utworach czwartorzędu oraz wodami szczelinowymi i szczelinowo-porowymi kredy górnej. Główny poziom użytkowy znajduje się w utworach kredy górnej – są to wapienie, margle i opoki. Wody podziemne występujące w utworach czwartorzędowych nie stanowią poziomów użytkowych. Są przykryte w większości utworami przepuszczalnymi i półprzepuszczalnymi. Najbliżej położone ujęcie wód podziemnych znajduje się w odległości około 1,25 km na południowy-zachód. Jak wynika z przedstawionych informacji planowana inwestycja nie będzie zlokalizowana na terenie stref ochrony pośredniej ujęć wód. Najbliżej położonym ciekim wodnym względem planowanej inwestycji jest rów melioracyjny, który przepływa w odległości ok. 430 m na zachód od inwestycji.

W ramach postępowania, przeprowadzono ocenę oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne. Ustalono, że woda na potrzeby przedsięwzięcia będzie pobierana z wodociągu. Woda będzie używana m.in. na cele technologiczne - pojenie drobiu oraz na cele socjalno – bytowe, a także p.poż. Pełnomocnik Inwestora przedstawił pisemne zapewnienie Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej w Malanowie o możliwości zapewnienia wody na cele produkcyjne przedmiotowego przedsięwzięcia, jednakże dostarczenie wody do planowanej inwestycji wiązałoby się z koniecznością budowy nowego odcinka sieci wodociągowej. W celu zmniejszenia zużycia wody, Inwestor ma zamiar zastosować automatyczny system poidel posiadający zabezpieczenie przed niekontrolowanym wyciekami wody na ściółkę. Zobowiązano go, aby prowadził regularne odczyty zużycia wody, a wykryte nieszczelności wewnętrznej sieci wodociągowej niezwłocznie naprawiał. Ścieki bytowe będą odprowadzane do zbiornika o pojemności 5 m³, a następnie wywożone przez uprawniony podmiot do oczyszczalni ścieków. Inwestor będzie prowadził czyszczenie pomieszczeń inwentarskich wyłącznie metodą na sucho, bez generowania ścieków. Metoda polegać będzie na zamiataniu i skrobaniu gumowymi, bądź plastikowymi wycieraczkami powierzchni brudnych. Następnie będzie przeprowadzona dezynfekcja pomieszczeń poprzez zamgławianie. Wody opadowe i roztopowe będą odprowadzane w sposób niezorganizowany do gruntu, w granicach nieruchomości, do której Inwestor posiada tytuł prawny, bez powodowania szkody dla terenów sąsiednich. Powyższe wpisano jako warunki realizacji inwestycji. W celu ochrony środowiska gruntowo-wodnego nałożono na Inwestora obowiązek wykonania szczelnych, nieprzepuszczalnych posadzek w budynkach inwentarskich. Inwestor w ramach przedmiotowego przedsięwzięcia nie zaplanował wykonania płyty obornikowej na terenie przedmiotowego gospodarstwa, w związku z tym, nałożono warunek, aby pomiot usuwał z budynków inwentarskich po każdym cyklu chowu bezpośrednio na środki transportu, bez magazynowania go na terenie fermy. Wyżej opisane środki techniczne, a także ustalone warunki realizacji przedsięwzięcia zawarte w niniejszym postanowieniu, pozwolą na ochronę środowiska gruntowo-wodnego przed zanieczyszczeniami.

W raporcie przedstawione zostały rodzaje i ilości odpadów wytwarzanych na poszczególnych etapach inwestycji, tj. realizacji, eksploatacji i likwidacji oraz sposób ich dalszego zagospodarowania. Na ww. etapach będą wytwarzane odpady, zarówno niebezpieczne, jak i inne niż niebezpieczne. Część odpadów będzie wytwarzana przez firmy świadczące usługi w myśl definicji określonej w art. 3 ust. 1 pkt 32 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz.U. z 2013 r., poz. 21 ze zm.). Pozostałe wytwarzane na terenie fermy odpady będą magazynowane selektywnie w wydzielonych miejscach, w sposób zabezpieczający środowisko gruntowo-wodne przed ewentualnymi zanieczyszczeniami oraz będą przekazywane w pierwszej kolejności do odzysku podmiotom posiadającym wymagane prawem zezwolenia w zakresie

gospodarowania odpadami. W przypadku, kiedy nie będzie takiej możliwości, wytworzone odpady będą przekazywane do unieszkodliwiania. W celu ochrony środowiska gruntowo-wodnego przed ewentualnym zanieczyszczeniem, niniejszym postanowieniem zobowiązano Inwestora, aby padłe sztuki zwierząt magazynował w konfiskatorze, a następnie przekazywał podmiotom zewnętrznym do przetwarzania zgodnie z przepisami szczegółowymi. W dniu wydania niniejszego postanowienia, zasady postępowania ze zwierzętami padłymi regulowane są w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1069/2009 z dnia 21 października 2009 r. określającym przepisy sanitarne dotyczące produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego, nieprzeznaczonych do spożycia przez ludzi, i uchylającym rozporządzenie (WE) nr 1774/2002 (rozporządzenie o produktach ubocznych pochodzenia zwierzęcego) (Dz.Urz. UE L 300 z 14.11.2009, str. 1 ze zm.) lub ww. ustawie o odpadach. Ponadto, nałożono warunek, aby pomiot usuwano z budynków inwentarskich po każdym cyklu chowu bezpośrednio na środki transportu, bez magazynowania go na terenie fermy. Inwestor nie będzie wykorzystywał pomiotu na własnych gruntach i oświadczył, że będzie przekazywał go do rolniczego wykorzystania zgodnie z zapisami ustawy z dnia 10 lipca 2007 r. o nawozach i nawożeniu (Dz.U. z 2015 r. poz. 625 t.j.). Inwestor zakłada, również możliwość przekazywania pomiotu do biogazowni lub kompostowni, co jest zgodne z zapisami ww. rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1069/2009. Powyższe zapisano jako warunek realizacji przedmiotowej inwestycji. Przy założeniu, że Inwestor będzie realizował planowane przedsięwzięcie zgodnie z zapisami w raporcie i warunkami niniejszego postanowienia inwestycja nie będzie naruszać przepisów w zakresie gospodarki odpadami.

Zgodnie z art. 81 ust. 3 ustawy ooś, przeanalizowano wpływ przedmiotowego przedsięwzięcia na cele środowiskowe zawarte w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry. Omawiana inwestycja zlokalizowana będzie w granicach Jednolitej Części Wód Podziemnych JCWPd nr 78 – Region wodny Warty o powierzchni 2 141 km². Według charakterystyki jednolitych części wód podziemnych ocena jej stanu ilościowego jest zła, chemicznego dobra, natomiast ocenę ryzyka określono jako zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych. Ponadto, przedsięwzięcie realizowane będzie w zlewni Jednolitej Części Wód Powierzchniowych „Struga Mikulicka” o kodzie PLRW60001718331229, statusie „naturalna część wód”, o umiarkowanym stanie, zagrożonej nieosiągnięciem celów środowiskowych. Przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na ciekach i w ramach jego funkcjonowania nie będą wprowadzane bezpośrednio do wód powierzchniowych żadne substancje. Uwzględniając charakter przedmiotowego przedsięwzięcia oraz jego lokalizację poza obszarami objętymi ochroną w tym strefami ochronnymi ujęć wód i obszarami ochronnymi zbiorników wód śródlądowych, wzięwszy pod uwagę planowane rozwiązania chroniące środowisko gruntowo-wodne, w tym rozwiązania w zakresie gospodarki wodno-ściekowej i magazynowania oraz postępowania z odpadami nie przewiduje się negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne, w tym wody podziemne i powierzchniowe. W związku z powyższym, należy uznać, że realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia nie będzie miała negatywnego wpływu na osiągnięcie celów środowiskowych określonych w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry.

W związku z tym, iż planowane przedsięwzięcie stanowić będzie instalację do chowu lub hodowli drobiu o liczbie stanowisk większej niż 40 000, na podstawie art. 201 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz.U. z 2013 r., poz. 1232 t.j., ze zm.) oraz pkt 6 ppkt 8 a załącznika do Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz.U. z 2014, poz. 1169), Inwestor przed rozpoczęciem działalności będzie zobowiązany wystąpić o wydanie pozwolenia zintegrowanego. W związku z powyższym, w raporcie przedstawiono porównanie proponowanej techniki z najlepszymi dostępnymi technikami (BAT).

Z uwagi na zastosowanie systemów pojenia ograniczających zużycie wody, wykonanie budynków dobrze izolowanych termicznie, zastosowanie optymalnie dobranej wentylacji

pozwalającej zmniejszyć zużycie energii należy stwierdzić, że przedsięwzięcie nie wpłynie ujemnie na warunki klimatyczne. Ponadto, obiekty zostaną wyposażone w odpowiednią wentylację, która w przypadku upałów zapewni szybkie i skuteczne schłodzenie obiektów. Podobnie ekstrema zimowe będą niwelowane poprzez zastosowanie ścian o odpowiedniej grubości, które zapewnią dobrą charakterystykę energetyczną, umożliwiającą utrzymanie odpowiedniej temperatury wewnątrz budynku. Stalowe kratownice konstrukcji dachu będą odporne na działanie wiatru.

Teren przeznaczony pod planowaną inwestycję położony będzie poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. z 2015 r. poz. 1651). Obszarem Natura 2000 położonym najbliższej przedmiotowych działek jest zlokalizowany w odległości ok. 7,3 km, obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Lipickie Mokradła PLH100025. Teren przeznaczony pod planowaną inwestycję zlokalizowany jest w otoczeniu pól uprawnych i lasów. W raporcie oceniono, że realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie negatywnie na krajobraz. Działki objęte wnioskiem użytkowane są jako pole uprawne. W południowej części terenu przeznaczonego pod planowaną inwestycję znajdują się zadrzewienia, natomiast w północnej – fragment lasu sosnowo-brzozowego o powierzchni ok. 0,87 ha, które w ramach realizacji przedsięwzięcia zostanie częściowo wycięty. W związku z powyższym, nałożono warunek, aby wycinkę przeprowadzić poza sezonem lęgowym ptaków lub po uprzednim stwierdzeniu, że przeznaczone do wycinki drzewa i krzewy nie są zasiedlone przez zwierzęta. W przypadku stwierdzenia obecności chronionych gatunków zwierząt, przed przeprowadzeniem wycinki należy uzyskać zezwolenie właściwego organu na odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do zwierząt chronionych. W uzupełnieniu wskazano, że fragment lasu o pow. ok. 47 arów, znajdujący się przy północnym krańcu działki nr ewid. 11 nie będzie objęty wycinką. W dokumentacji wskazano, że na terenie przeznaczonym pod planowaną inwestycję stwierdzono obecność jaszczurki zwinki. Osobniki należące do tego gatunku zaobserwowano w pobliżu drogi oddzielającej północną i południową część terenu przeznaczonego pod planowaną inwestycję oraz w południowej jego części. Biorąc pod uwagę szeroką dostępność siedlisk odpowiednich dla gatunku w pobliżu planowanej inwestycji uznano, że planowana inwestycja nie powinna negatywnie wpłynąć na lokalną populację jaszczurki zwinki.

Jak wynika z przedstawionej dokumentacji, w trakcie wizji terenowej przeprowadzonej na terenie przeznaczonym pod planowaną inwestycję oraz w jej najbliższym otoczeniu zaobserwowano 8 gatunków ptaków, wśród nich m.in.: ziembę, strzyżyka, wronę siwą, potrzęsca. Gatunki te są liczne i szeroko rozpowszechnione. Na przedmiotowym terenie nie stwierdzono lęgów ptaków. Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 6 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz.U. z 2014 r. poz. 1348), w stosunku do zwierząt objętych ochroną obowiązuje szereg zakazów, o których mowa w ww. akcie prawnym. W przypadku konieczności naruszenia zakazów o których mowa powyżej, należy zwrócić się do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska lub Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu o zezwolenie na odstępstwa od tych zakazów. Organy te, na podstawie art. 56 ust. 1 i 2 wyżej cytowanej ustawy o ochronie przyrody, w sytuacji braku rozwiązań alternatywnych, jeżeli nie spowoduje to zagrożenia dla dziko występujących populacji chronionych gatunków oraz w przypadku zaistnienia jednej z przesłanek wskazanych w art. 56 ust. 4 pkt. 1-6 ustawy o ochronie przyrody, mogą wydać zgodę na odstępstwo od tych zakazów.

Mając na uwadze lokalizację przedsięwzięcia w otoczeniu pól uprawnych i lasów sosnowych, poza obszarami chronionymi, jego zakres obejmujący zmianę sposobu użytkowania istniejących budynków na obiekty służące do hodowli zwierząt i przy zastosowaniu przepisów ochrony gatunkowej, nie przewiduje się znacząco negatywnego oddziaływania inwestycji na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji na środowisko przyrodnicze, w tym na bioróżnorodność rozumianą jako liczebność i kondycja populacji występujących gatunków, w szczególności gatunków chronionych, rzadkich lub ginących oraz ich siedlisk, w tym utraty, fragmentacji lub izolacji siedlisk oraz zaburzenia funkcji przez nie pełniących, a także wpływu na ekosystemy –

ich kondycję, stabilność, odporność na zaburzenia, fragmentację i pełnione funkcje w środowisku. Inwestycja nie powinna także spowodować nadmiernej eksploatacji lub niewłaściwego wykorzystania zasobów przyrodniczych, czy przyczynić się do rozprzestrzeniania się gatunków obcych. Ze względu na lokalizację planowanej inwestycji poza obszarami chronionymi nie nastąpi jej negatywne oddziaływanie na te obszary, w szczególności na gatunki, siedliska gatunków lub siedliska przyrodnicze obszarów Natura 2000, integralność obszarów Natura 2000 lub ich powiązanie z innymi obszarami. Organ rozważył również możliwość oddziaływania skumulowanego i stwierdził, że nie przewiduje się negatywnego oddziaływania skumulowanego planowanej inwestycji na środowisko przyrodnicze, w tym na przedmioty ochrony obszarów Natura 2000.

Ze względu na szczegółowy i jednoznaczny opis planowanej do zastosowania technologii oraz stosowanych środków mających na celu minimalizację negatywnego oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia, nie stwierdzono konieczności ponownego przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś.

Ponadto, ze względu na lokalizację w dużej odległości od granic państwa oraz zakres oddziaływania inwestycji, nie stwierdzono również konieczności przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Biorąc pod uwagę powyższe należało postanowić jak w sentencji.

Pouczenie

Zgodnie z art. 77 ust. 7 ustawy ooś na niniejsze postanowienie nie służy stronom zażalenie.

Otrzymują:

① Wójt Gminy Kawęczyn, Kawęczyn 48, 62-067 Kawęczyn

II. Inwestor – Pan Bartosz Jabłoński – reprezentowany przez pełnomocnika – Pana Bartosza Jeszke

III. aa



... up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Poznaniu

dr Jerzy Ptaszyk
Zastępca Dyrektora
Regionalny Konserwator Przyrody