

R-ROŚ/24.03.2016r. *GR*

**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
w Poznaniu**

WOO-IV.4240.302.2016.AK.3

Poznań, ...

p. A. Saniak
22 03 2016 *24.03.2016r.* *3/muz*

Urząd Gminy w Kawęczynie	
Wpł. dnia	24.03.2016 <i>zed. brole</i>
Nr	1218/2016 <i>GR</i>

Wójt Gminy Kawęczyn
Kawęczyn 48
62-704 Kawęczyn

OPINIA

Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 1 i ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz., 353), dalej *ustawa oos*,

postanawiam wyrazić opinię,

że dla przedsięwzięcia polegającego na wykonaniu studni głębinowej na działce nr ewid. 33 obręb Czachulec Nowy gmina Kawęczyn o maksymalnej wydajności $Q_{\max h} = 15 \text{ m}^3/\text{h}$, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

15.02.2016 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu wpłynęło wystąpienie Wójta Gminy Kawęczyn z 11.02.2016 r., znak: ROŚ-OŚ.6220.4.2016 w sprawie wyrażenia opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Do wystąpienia załączono: wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, kartę informacyjną przedsięwzięcia, dalej *k.i.p.* i informację o braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu objętego wnioskiem.

Przedsięwzięcie zgodnie z § 3 ust. 1 pkt. 42 lit. b i 70 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2016 r. poz. 71) zalicza się do mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może zostać stwierdzony.

Biorąc pod uwagę uwarunkowania wymienione w art. 63 ust. 1 *ustawy oos* przeanalizowano: skalę i charakter inwestycji, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z realizacją inwestycji, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, emisję i uciążliwości związane z eksploatacją przedsięwzięcia oraz jego usytuowanie względem obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000.

Planowane przedsięwzięcie będzie polegać na budowie urządzenia wodnego – studni głębinowej na działce nr ewid. 33 obręb Czachulec Nowy gmina Kawęczyn o maksymalnej wydajności $Q_{\max h} = 15 \text{ m}^3/\text{h}$ i głębokości ok. 125 m p.p.t, ujmującej kredowy poziom wodonośny. Z treści *k.i.p.* wynika, że miejsce przeznaczone pod realizację przedsięwzięcia stanowią grunty orne.

Na podstawie analizy zgromadzonych materiałów stwierdzono, że planowany otwór hydrogeologiczny zostanie wykonany z wykorzystaniem urządzenia mechanicznego, płuczkowego, a następnie uzbrojony w elementy umożliwiające pobór wody podziemnej, tj. pompę głębinową zawieszoną na rurociągu tłocznym $\varnothing 75$ na głębokość ok. 55 m. Studnia zostanie wyposażona w obudowę z kręgów betonowych $\varnothing 1200$, zagłębioną, przykrytą płytą betonową z włazem. Sam otwór studzienny zabezpieczać będzie szczelna głowica $\varnothing 356$. Woda pobierana będzie na potrzeby gospodarstwa rolnego w zakresie produkcji roślinnej i zwierzęcej.

Zgodnie z zapisami *k.i.p.* maksymalny zasięg leja depresji dla przedmiotowego ujęcia (przy poborze $Q_{\text{hmax}} = 15 \text{ m}^3/\text{h}$) wyniesie $R = 90 \text{ m}$. Z treści dokumentacji wynika, że w zasięgu wyznaczonego leja depresji dla przedmiotowej studni nie znajdują się inne, czynne ujęcia wód podziemnych. Najbliższe czynne studnie – studnie należące do wiejskiego ujęcia wody w Czachulcu Starym – zlokalizowane są w odległości ok. 1200 m na zachód od projektowanej studni. Nie wystąpi zatem ryzyko wystąpienia wzajemnego oddziaływania studni planowanej ze studniami już istniejącymi.

Biorąc pod rodzaj i skalę planowanego przedsięwzięcia w odniesieniu do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d *ustawy o oś* stwierdzono, że w wyniku realizacji inwestycji nie zwiększy się poziom hałasu w środowisku, a co za tym idzie nie zostaną przekroczone akustyczne standardy jakości środowiska. Ponadto, nie przewiduje się wpływu przedsięwzięcia na stan jakości powietrza w rejonie zainwestowania. W związku z realizacją inwestycji nie planuje się zainstalowania urządzeń emitujących hałas, zanieczyszczenia powietrza oraz pola elektromagnetyczne. Jedynie na etapie realizacji mogą się pojawić okresowe uciążliwości, które jednak ustąpią po zakończeniu prac budowlano-montażowych. Projektowane prace nie będą powodować przekształcenia powierzchni terenu i nie naruszą stosunków wodnych na analizowanym obszarze. Po zakończeniu wiercenia i demontażu zestawu wiertniczego teren zostanie przywrócony do stanu pierwotnego, uporządkowany i wyrównany. Z uwagi na skalę i rodzaj planowanej inwestycji (uzbrojenia podziemne) nie przewiduje się również jej wpływu na zmiany klimatu, ani też wpływu postępujących zmian klimatu na przedsięwzięcie na etapie jego realizacji, eksploatacji i likwidacji.

Na podstawie zawartych w *k.i.p.* informacji, w odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, b, c, f, i oraz j *ustawy o oś* nie przewiduje się negatywnego wpływu przedsięwzięcia na obszary wodno-błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, obszary leśne oraz obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód, a także na wody powierzchniowe.

Biorąc pod uwagę rodzaj, skalę i charakter przedsięwzięcia nie przewiduje się jego negatywnego oddziaływania na Jednolite Części Wód Powierzchniowych i Jednolite Części Wód Podziemnych. W związku z powyższym należy uznać, że realizacja inwestycji nie będzie miała negatywnego wpływu na osiągnięcie celów środowiskowych określonych w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry.

Przed rozpoczęciem wiercenia otworu w miejscu dołu urobkowego zostanie zdjęta warstwa gleby, która zostanie następnie złożona na przyłomie. Po zakończeniu wiercenia urobek zostanie przekazany podmiotom do dalszego zagospodarowania, dół urobkowy zostanie zlikwidowany, a teren przywrócony do stanu poprzedzającego prowadzenie prac.

Odnosząc się do art. 63 ust.1 pkt 2 *ustawy o oś*, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2015 r., poz. 1651 z późn. zm.). Najbliżej położonym obszarem Natura 2000 jest obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Lipickie Mokradła PLH100025, oddalony o 7,5 km od miejsca realizacji przedsięwzięcia. Analiza złożonej dokumentacji nie wykazała, aby inwestor podczas realizacji przedsięwzięcia prowadził wycinkę drzew. Na podstawie

zgrupowanych materiałów ustalono, że w otoczeniu przedsięwzięcia znajdują się grunty rolne oraz lasy.

Mając na względzie lokalizację przedsięwzięcia poza obszarami chronionymi, na gruncie rolnym oraz brak potrzeby wycinki drzew, nie przewiduje się jego znaczącego negatywnego oddziaływania na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności gatunków chronionych, rzadkich lub ginących oraz ich siedliska. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedlisk, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000 Lipińskie Mokradła, ani pogorszenia integralności obszaru Natura 2000 lub powiązania z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na funkcję ekosystemu.

W związku z zapisami art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. c i e ustawy oos stwierdzono, że eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie związana z nadmiernym wykorzystaniem zasobów naturalnych, ani z ryzykiem wystąpienia poważnej awarii. Z uwagi na zakres i charakter planowanego przedsięwzięcia, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. b cyt. ustawy stwierdzono, że inwestycja nie będzie powodowała transgranicznego oddziaływania.

Ze względu na wielkość i stopień złożoności oddziaływania, a także rodzaj i skalę inwestycji stwierdzono, iż dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko.

z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Poznaniu


Kierownik Oddziału

Opinii o Potrzebie Oceny Oddziaływania

Do wiadomości:

1. FARM DROB CZACHULEC NOWY Sp. z o.o. – inwestor
2. aa